|  |
| --- |
| Zadavatel:  **Hlavní město Praha**  **se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01**  **IČO: 00064581**  Veřejná zakázka:  ***„Název veřejné zakázky“***  **ev.č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: ………….**  **zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle ustanovení § 60 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„ZZVZ“*)** |

Varianta – posouzení podmínek kvalifikace

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE/komise pro posouzení kvaliFikace

ze dne \_\_. \_\_. \_\_\_\_

Hodnoticí komise/ komise pro posouzení kvalifikace (dále též jen „*komise*“) se uvedeného dne sešla na svém prvním/druhém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 ZZVZ a pořídila z něj tento protokol.

1. **Složení komise a její usnášeníschopnost**

Komise, která byla ustanovena na základě rozhodnutí zadavatele č. usnesení Rady HMP …….. ze dne**\_\_.\_\_.20\_\_**, / na základě rozhodnutí ředitele zadávajícího odboru MHMP č. ......... ze dne**\_\_.\_\_.20\_\_**, se na svém jednání sešla v následujícím složení.

|  |
| --- |
| **Přítomní členové a náhradníci členů komise:** |
| **Jméno a příjmení:** |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Komise se sešla v počtu \_\_ členů / náhradníků, čímž byla splněna podmínka přítomnosti více jak dvou třetin členů / náhradníků a tudíž byla usnášeníschopná.

Jednání komise se dále zúčastnil/i ……………..(*uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvaní poradci apod.)*.

1. **Prohlášení ke střetu zájmů**

Všichni přítomní členové / náhradníci členů komise/…. *uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvaní poradci apod.)* byli seznámeni se seznamem podaných žádostí o účast, které v rámci shora uvedené veřejné zakázky účastníci zadávacího řízení předložili.

Všichni přítomní konstatovali, že nejsou ve smyslu ust. § 44 ZZVZ ve střetu zájmů a na důkaz toho podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

1. **Volba předsedy a místopředsedy komise**

*(Bod týkající se zvolení předsedy a místopředsedy komise bude zařazen jen v případě, kdy hodnoticí komise není zároveň pověřena výkonem funkce komise pro otevírání obálek.)*

Na základě hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

**Předseda komise:** ……………………..

**Místopředseda komise:** ……………………..

1. **Náplň jednání komise**

Předmětem jednání komise bylo posouzení podmínek kvalifikace.

**Identifikační údaje účastníků, jejichž kvalifikace byla posuzována:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo nabídky** | **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Identifikační údaje účastníka** |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| 5. |  |  |

**Seznam dokladů, kterými účastníci prokazovali kvalifikaci**

[Poznámka: Komise v seznamu dokladů uvede:

1. název dokladu,
2. informaci o tom, zda se jedná o společné prokazování kvalifikace,
3. informaci o tom, zda kvalifikace byla prokázána prostřednictvím jiných osob,
4. a dodavatele, u kterých zadavatel postupoval podle § 46 odst. 1 ZZVZ a uvedení názvu dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy na základě žádosti.]

Komise konstatovala, že posouzení splnění kvalifikace účastníků zadávacího řízení bylo provedeno s tímto závěrem:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo nabídky** | **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Prokázání kvalifikace** | **Odůvodnění (při postupu dle § 46 odst. 1 ZZVZ nebo při neprokázání kvalifikace)** |
|  |  | ano / ne |  |
|  |  | ano / ne |  |
|  |  | ano / ne |  |
|  |  | ano / ne |  |
|  |  | ano / ne |  |

**Odlišný názor členů komise:**

Předseda komise vyzval přítomné členy komise, aby ke shora uvedeným výsledkům prokazování splnění kvalifikace případně vyjádřili opačný názor, a to včetně příslušného odůvodnění.

[Poznámka: Na tomto místě bude uveden případný odlišný názor včetně odůvodnění člena komise. V případě, že žádný z členů komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny, pak na tomto místě protokolu bude použita tato formulace: Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.]

**V. Ukončení jednání komise**

Po provedeném posouzení kvalifikace bylo jednání komise ukončeno v \_\_:\_\_ hod.

| **Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl):** | |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl)** | **Podpis** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Varianta – posouzení podmínek účasti a hodnocení

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

ze dne \_\_. \_\_. \_\_\_\_

Hodnoticí komise (dále též jen „*komise*“) se uvedeného dne sešla na svém prvním/druhém jednání vztahujícímu se k výše uvedené veřejné zakázce, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 ZZVZ a pořídila z něj tento protokol.

1. **Složení komise a její usnášeníschopnost**

Komise, která byla ustanovena na základě rozhodnutí zadavatele č. usnesení Rady HMP …….. ze dne**\_\_.\_\_.20\_\_**,/na základě rozhodnutí ředitele zadávajícího odboru MHMP č. ......... ze dne**\_\_.\_\_.20\_\_**, se na svém jednání sešla v následujícím složení.

|  |
| --- |
| **Přítomní členové a náhradníci členů komise:** |
| **Jméno a příjmení:** |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Komise se sešla v počtu \_\_ členů/náhradníků, čímž byla splněna podmínka přítomnosti více jak dvou třetin členů/náhradníků a tudíž byla usnášeníschopná.

Jednání komise se dále zúčastnil/i ……………..(*uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvaní poradci apod.)*.

1. **Prohlášení ke střetu zájmů**

Všichni přítomní členové / náhradníci členů komise/…. *uvést případně další osoby (zástupci poskytovatele dotace, přizvaní poradci apod.)* byli seznámeni se seznamem podaných nabídek, které v rámci shora uvedené veřejné zakázky účastníci zadávacího řízení předložili.

Všichni přítomní konstatovali, že nejsou ve smyslu ust. § 44 ZZVZ ve střetu zájmů a na důkaz toho podepsali čestné prohlášení ke střetu zájmů.

1. **Volba předsedy a místopředsedy komise**

*(Bod týkající se zvolení předsedy a místopředsedy komise bude zařazen jen v případě, kdy hodnoticí komise není zároveň pověřena výkonem funkce komise pro otevírání obálek.)*

Na základě hlasování si komise zvolila předsedu a místopředsedu.

**Předseda komise:** ……………………..

**Místopředseda komise:** ……………………..

1. **Náplň jednání komise**

Předmětem jednání komise bylo hodnocení nabídek účastníků zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku / posouzení splnění podmínek účasti a výše nabídkových cen stanovených účastníky zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku.

**Nabídky účastníků**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pořadové číslo nabídky** | **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Nabídková cena**  **(bez DPH)**  *(bude upraveno)* | **Další kritérium hodnocení**  *(bude upraveno)* | **Další kritérium hodnocení**  *(bude upraveno)* |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |

Předseda komise vyzval přítomné členy/náhradníky komise k hodnocení jednotlivých nabídek /s tím, aby uvedli rovněž stručný popis jejich hodnocení.

Komise podle pravidel pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek uvedených v zadávací dokumentaci na základě nejnižší nabídkové ceny/nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality/nejnižších nákladů životního cyklu/kvality nabízeného plnění (popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech kriterií hodnocení obsahuje Zpráva o hodnocení nabídek) sestavila následující pořadí účastníků:

**Pořadí účastníků**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Pořadí nabídek** | **Pořadové číslo nabídky** | **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Nabídková cena**  **(bez DPH)**  *(bude upraveno)* | **Další kritérium hodnocení** *(bude upraveno)* | **Další kritérium hodnocení**  *(bude upraveno)* |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |

*nebo*

Hodnocení nabídky nebylo provedeno, protože v zadávacím řízení je pouze jediný účastník. Hodnoticí komise proto doporučuje zadavateli, aby vybral nabídku pořadové číslo *[bude doplněno]*, tj. nabídku společnosti *[bude doplněno]*.

*nebo*

Hodnoticí komise posoudila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu nabídkovou cenu/náklady u níže uvedených účastníků, kteří byli požádáni o písemné zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny u uvedených položek.

| **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Identifikace položky, která byla identifikována jako mimořádně nízká nabídková cena** |
| --- | --- |
| *(k doplnění)* | *(k doplnění)* |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Komise konstatovala, že vyzvaní účastníci zadávacího řízení zdůvodnili způsob stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny následovně:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název/obchodní firma /jméno a příjmení účastníka** | **Zdůvodnění** | **Odůvodnění (při postupu dle ust. § 113 odst. 4 ZZVZ)** |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |

[Komise zde vyjádří své stanovisko k jednotlivým zdůvodněním MNNC]

*nebo*

Komise přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 37 ZZVZ.

Komise nejdříve přistoupila k posouzení splnění podmínek kvalifikace.

Komise následně přistoupila k posouzení splnění technických podmínek/obchodních nebo jiných smluvních podmínek/zvláštních podmínek.

**Identifikační údaje účastníků, jejichž** *[bude doplněno]* **podmínky byly posuzovány:**

| **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Identifikační údaje účastníka** |
| --- | --- |
|  | IČO: *[bude doplněno]*  se sídlem *[bude doplněno]*  zastoupený pro účely jednání o shora uvedené veřejné zakázce *[bude doplněno]* |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Komise konstatovala, že účastníci zadávacího řízení prokázali požadované podmínky následovně:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka** | **Prokázání *[bude doplněno]* podmínek** | **Odůvodnění (při postupu dle ust. § 46 odst. 1 ZZVZ nebo při neprokázání podmínek)** |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |
|  | ano/ne |  |

**Odlišný názor členů komise:**

Předseda komise vyzval přítomné členy/náhradníky komise, aby ke shora uvedeným výsledkům prokazování požadovaných podmínek, případně vyjádřili opačný názor, a to včetně příslušného odůvodnění.

[*Pozn.: Na tomto místě bude uveden případný odlišný názor včetně odůvodnění člena komise spolu s označením podmínky, ke které se vztahuje.*]

*nebo*

Žádný z členů/náhradníků hodnoticí komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

**V. Ukončení jednání komise**

Po provedeném posouzení splnění podmínek účasti a výše nabídkových cen stanovených účastníky zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku/hodnocení nabídek, pro které zpracovala hodnoticí komise též zprávu o hodnocení nabídek, bylo jednání komise ukončeno v \_\_:\_\_ hod.

| **Jména a podpisy přítomných členů či náhradníků členů komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl):** | |
| --- | --- |
| **Jméno a příjmení člena/náhradníka člena komise (přizvaného odborníka či jiné osoby, o jejíž přítomnosti zadavatel rozhodl)** | **Podpis** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Přílohy:**

1. Zpráva o hodnocení nabídek